



**HRVATSKI SABOR**

**KLASA: 021-12/14-18/08**

**URBROJ: 65-14-02**

**Zagreb, 23. siječnja 2013.**

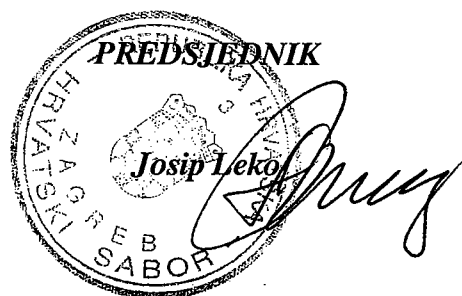
10

|                              |                 |     |
|------------------------------|-----------------|-----|
| DOKUMENTI ZA PISANJE PISANJE |                 |     |
| PRIMLJENO                    | 27 -01- 2014    |     |
| POSREDOVANJE                 | 021-12/14-01/15 | 503 |
| Uradni broj                  | 65-14-01        | 1   |

*C* **VLADI REPUBLIKE HRVATSKE**

*U prilogu upućujem zastupničko pitanje (izvadak iz fonograma 12. sjednice Hrvatskoga sabora, održane 22. siječnja 2014. godine) Mile Horvata, zastupnika u Hrvatskom saboru, postavljeno sukladno člancima 132., 133., 134. i 135. Poslovnika Hrvatskoga sabora.*

*Molim odgovorite na postavljeno pitanje, sukladno odredbi članka 137. stavka 3. Poslovnika Hrvatskoga sabora, u roku od 30 dana od dana kada je pitanje dostavljeno.*



|                         |             |
|-------------------------|-------------|
| Primljeno: 22-01-2014   |             |
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jed.   |
| 021-12/14-18/08         | 65          |
| Urudžbeni broj          | Pril. Vrij. |
| 6531-14-01              |             |

MILE HORVAT:

Zahvaljujem se.

Zastupničko pitanje postavljam predsjedniku Vlade Republike Hrvatske gospodinu Zoranu Milanoviću a odnosi se na tužbe za povrat sredstava koje je država uložila u obnovu kuća povratnicima.

Naime, zadnjim Izmjenama i dopunama Zakona o području posebne državne skrbi prihvaćen je amandman Kluba zastupnika SDSS-a kojim smo tražili brisanje diskriminirajuće odredbe iz članka 14. toga Zakona. A kojom se povratnicima obnovljenih kuća uvodi obaveza, odnosno bila je obaveza da u roku 30 dana usele u obnovljenu kuću bez obzira na uvjete života koji su pri tome zatekli. Podsjećam u njoj su morali provesti punih 10 godina te istu nisu smjeli niti prodati, niti otuđiti na bilo koji način niti darovati.

Zbog ove odredbe do sada je podneseno najmanje 70 tužbi protiv srpskih povratnika na području zapadne Slavonije i Banije. Tim tužbama se traži povrat sredstava uložениh u obnovu kuća i to ovrhama na mirovine ili naplatom od prodaje kuća.

Mi smo očekivali da će se brisanjem ove odredbe riješiti problem pokrenutih tužbi ali evo vidimo ostali su postupci ovrhe, ostali su postupci zabrane raspolaganja na obnovljenim kućama povratnika.

I ono što je najbitnije iako se u pojedinim slučajevima sudovi pozivaju na brisanu odredbu i odbijaju tužbeni zahtjev države DORH i dalje ulaže žalbe na takve presude a na štetu povratnika.

Postavljam pitanje gospodinu premijeru koji je pravni interes države da i dalje vodi ove postupke protiv srpskih povratnika

i time stvara dodatne financijske troškove kako tim pojedincima tako i državi?

I drugo je dakle, što misli poduzeti Vlada Republike Hrvatske kako bi se riješio ovaj problem?

**PREDSJEDNIK:**

Hvala lijepa.

Odgovor, poštovani predsjednik Vlade, Zoran Milanović.

**ZORAN MILANOVIĆ:**

Poštovani kolega, drago mi je da ste skrenuli pozornost na ovaj problem i na ovo pitanje o kojemu u Hrvatskoj malo ljudi zna još manje. Ali sami ste ga vrlo precizno i kirurški locirali. Državno odvjetništvo vodi te postupke, državno odvjetništvo je pa i onda kada zastupa državu, dakle ne samo u kaznenim stvarima neovisno i samostalno pravosudno tijelo. Neovisno do te mjere da, ja bih rekao u ovom slučaju nažalost to može raditi svaki direktan pritisak ili akcija prema DORH-u bi se tumačilo kao pritisak na pravosuđe.

Imamo tu sistemski problem. Dakle, ja smatram, mi smatramo, Vlada smatra kao predlagatelj i ovaj Sabor smatra kao zakonodavac da taj zakon nije valjao, zato ga je i promijenio, Vlada se sa time suglasila u svome mišljenju. Međutim, državno odvjetništvo ga tumači na drugi način, to je njihovo pravo. Jedino što ovdje mogu učiniti je da apeliram sa stajališta volje zakonodavca koju mislim da razumijem i da sam shvatio i volje Vlade i intencije Vlade koja je sudjelovala u tom procesu da se to više ne radi i da se od toga odustane. Ali

izvršne instrumente nemam ni kada je u pitanju DORH a još manje kada su u pitanju sudovi, tu ih nemamo uopće ni u kadrovskom ni u bilo kojem drugom smislu.

Prema tome, čuo sam što ste rekli i koristim ovu javnu tribinu da apeliram da se od toga odustane, bili u pitanju Srbi ili Hrvati ili netko treći. To je sve što u ovom trenutku mogu.

Izmjenama Zakona o državnom odvjetništvu idemo u pravcu da se u imovinskim pitanjima DORH mora konzultirati sa Vladom. Nadam se da to netko neće proganjati kao neustavnu odredbu. Ukoliko tako bude, ja samo mogu reći da nemamo nikakve ovlasti i da za taj proces ne mogu preuzeti odgovornost.

**PREDSJEDNIK:**

Očitovanje poštovanog zastupnika Mile Horvat.

**MILE HORVAT:**

Zahvaljujem se gospodine potpredsjedniče Vlade, predsjedniče Vlade, izvinjavam se.

Dakle, ja mislim da će ovaj vaš odgovor biti apel dakle da, i DORH-u da on štiti interese države ali isključivo u skladu sa pozitivnim propisima. Ukoliko je ovaj amandman ugrađen u Zakon o području posebne državne skrbi onda bi on trebao biti obavezujući u ovim slučajevima i za DORH. Ja ću samo upozoriti da Općinski sud u Daruvaru u ovršnom predmetu ovrhovoditelja Republike Hrvatske protiv gospođe Anke Tomić je već zakazao za 3. mjesec 2014. godine ročište za javnu prodaju nekretnine koju čini njezina obnovljena kuća u Prekopakra. Ovakvih slučajeva ima još.

Zahvaljujem se na odgovoru i molim vas pisani odgovor ako  
možemo dobiti.

Klasa:  
Urbroj:

Zagreb, 2014.

## PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Zastupničko pitanje Mile Horvata u vezi s tužbama za povrat sredstava koje je država uložila u obnovu kuća povratnicima  
– odgovor predsjednika Vlade Republike Hrvatske

Zastupnik u Hrvatskome saboru, gospodin Mile Horvat, postavio je, sukladno odredbama članaka 132., 133., 134. i 135. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, broj 81/13), sljedeća zastupnička pitanja:

- 1.) „Koji je pravni interes države da i dalje vodi postupke protiv srpskih povratnika i time stvara dodatne financijske troškove kako tim pojedincima tako i državi?“
- 2.) „Što misli poduzeti Vlada Republike Hrvatske kako bi se riješio ovaj problem?“

Na navedeno zastupničko pitanje, Vlada Republike Hrvatske daje sljedeći odgovor:

Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o područjima posebne državne skrbi (Narodne novine, broj 51/13, u daljnjem tekstu: Zakon) ukinuta je odredba članka 14. stavka 4. koja je propisivala obvezu korisnika prava na obnovu za povrat uložених sredstava u slučaju neusjeljenja u stambeni objekt, odnosno u slučaju otuđenja u roku od deset godina.

Prijelaznim i završnim odredbama Zakona ne uređuje se pitanje statusa pravomoćno dovršenih predmeta, postupaka u tijeku kao ni onih u kojima je već izvršena naplata.

Također nije propisana retroaktivna primjena odredbi o izmjenama i dopunama Zakona.

S obzirom na navedeno, državno odvjetništvo postupa u skladu s odredbom članka 30. stavka 4. Zakona o državnom odvjetništvu (Narodne novine, broj 76/09, 153/09, 116/10, 145/10, 57/11, 130/11, 72/13 i 148/13).

Državni ured za obnovu i stambeno zbrinjavanje u dopisu KLASA: 013-01/14-01/5; URBROJ: 510-04-14-2 od 10. ožujka 2014. naveo je 106 pokrenutih postupaka od čega je usvojeno 58 tužbenih zahtjeva, jedan je odbijen, a jedan je postupak obustavljen. Od 24 podnijete žalbe odbijeno je 17, dok su ostale žalbe u postupku rješavanja.



Odbijeno je pet revizija tuženika izjavljenih protiv presuda kojima su usvojeni tužbeni zahtjevi Republike Hrvatske. U 12 predmeta ovrha se provodi na mirovinama. Dvije ovrhe provedene su na nekretninama, a tri su obustavljene jer se nekretnine nisu uspjele prodati.

S osnova nepovratka i neprebivanja u obnovljenom objektu, prema podacima Državnog ureda za obnovu i stambeno zbrinjavanje, podnijeto je 40 tužbi od čega su 24 usvojene, a tri su odbijene. Podnijeta je 21 žalba, od kojih je 14 odbijeno, a postupak po ostalim žalbama je u tijeku.

U osam slučajeva tuženici su izjavili reviziju od kojih je šest odbijeno, dok su dvije odbačene. Na mirovinama se provodi 12 ovrha, a na nekretninama dvije.

Nakon ukidanja sporne odredbe nije pokrenut ni jedan novi postupak protiv korisnika prava na obnovu.

Napominje se da je 18. ožujka 2014. održan sastanak na kojem su prisustvovali predstavnici Državnog odvjetništva Republike Hrvatske, Državnog ureda za obnovu i stambeno zbrinjavanje i Ministarstva regionalnog razvoja i fondova Europske unije te je donesen zaključak da će Državni ured za obnovu i stambeno zbrinjavanje, kao tijelo u okviru čije nadležnosti su sporni predmeti, prikupiti podatke o ovršnim predmetima i u suradnji s Uredom za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske izraditi nacrt prijedloga dopune Zakona.

S poštovanjem,

PREDSJEDNIK  
ZORAN MILANOVIĆ

